

به تمامی: دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی

با سلام

شماره پیگیری
۶۴۳۷۹۷۱

نظر به اینکه پیرو دادنامه شماره ۱۹۵ مورخ ۲۷/۰۴/۱۳۹۰ هیات عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر ابطال ماده ۵۵ اصلاحی آیین نامه مالی و معاملاتی دانشگاه ها، شبهاتی در خصوص لزوم انتصاب مجدد ذی حساب در دانشگاه ها مطرح شده است، در مورد مفهوم رأی هیات عمومی دیوان عدالت اداری و ملازمه یا عدم ملازمه آن با انتصاب ذیحساب از ریاست محترم دیوان عدالت اداری استعلام به عمل آمد. ریاست محترم دیوان عدالت و هیأت مشاورین ایشان، در پاسخ به استفساریه تهیه شده از سوی معاونت حقوقی و امور مجلس (اداره کل لوایح، تدوین و تنقیح قوانین و مقررات)، نهایتاً تفسیر مطروحه از سوی معاونت را بر اساس استدلال های مندرج در استفساریه تایید کرده و با اعلام عدم ضرورت نصب ذیحساب، تصریح نمودند: "رأی مذکور فقط مربوط به اعمال نظارت دیوان محاسبات بر حساب های مراکز موصوف با رعایت مقررات مربوط می باشد و توجهی و یا الزامی به نصب ذیحساب در موسسات مذکور ایجاد نمی کند؛ بنابراین نظر معاونت حقوقی و امور مجلس وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به نحو ابرازی را موافق رأی صادره می دانیم و چنانچه در اجرا ابهامی است به شرح فوق مرتفع گردد."

لذا ضمن ارسال کپی نظریه هیات مشاوران ریاست محترم دیوان عدالت اداری، تاکید می نماید که دانشگاه ها هیچگونه تکلیفی به نصب ذی حساب ندارند.

با آرزوی توفیق الهی
سعداله نظیری قیداری
معاون حقوقی و امور مجلس

نشانی:

تهران شهرک قدس
میدان صنعت، خیابان
خوردین، خیابان هرمزان
نبش خیابان پیروزان جنوبی
کد پستی: ۱۴۶۶۶-۶۴۸۹۱
شماره تلفن: ۸۲۳۳۱۰۰۰
صندوق پستی:
تهران ۱۴۶۶۵-۱۵۱۳
Website: www.msrt.ir
Email: info@msrt.ir



پسمه تعالی
قلا تشیو الهیوی ان تشیوا
دائنامه

شماره پرونده: ...
شماره داکیوم: ...
تاریخ: ۱۳۹۱/۰۴/۲۷
پوست: ...

با عنایت به مراتب فوقی رد شکایت مطروحه از سوی معاون ناسان دیوان محاسبات کشور مورد تقاضاست
هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۱/۰۴/۲۷ با حضور روسا، مستشاران و دفرسان علی‌البنال شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی و مشاوره با
اکثریت آراء به شرح آئینده به دستور رأی بدیارت می‌گند.
رأی هیأت عمومی
نظر به اینکه به موجب ماده ۷ قانون نحوه لقیام امیر عالی و معیلاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و تعلیمی مصوب سال ۱۳۳۹، مقرر شده است: دانشگاهها
و ایست آموزش عالی و تعلیمی مکلفند حساب کلیه لغتارات و هزینه‌ها را نگهداری و صورت حساب دریافت و پرداخت هر ماه و حساب نهایی هر سال را تنظیم و
پس از گزالی ذی حساب، به همراه اسناد و مدارک مربوط برای رسیدگی یا حسابرسی در اختیار دیوان محاسبات قرار
دهند و یک نسخه از صورت حساب دریافت و پرداخت هر ماه و حساب نهایی هر سال را به وزارت امور اقتصادی و تراری ارسال دارند و این حکم ناسی لئوکنکار به
وسننه حکم عام بند الف ماده ۳۹ قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۳ و بند ب ماده ۲۰ قانون برنامه پنجم
توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۹ که در مقام مستثنی کردن مشمولان ماده ۷ قانون نحوه لقیام امیر عالی و معیلاتی
دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و تعلیمی مصوب ۳۹ قانون محاسبات عمومی کشور لیست نسخ نشده است، و نظایف و تکالیف مقرر در قانون دیوان محاسبات
کشور مصوب سال ۱۳۶۱ به قوت خود باقی است، بنابراین ماده ۵۵ اساسی این نامه عالی و سائلاتی دانشگاهها که ۴۰مهم عدم لزوم ارسال اسناد و مدارک لازم جهت
رسیدگی و حسابرسی به دیوان محاسبات کشور است، خلاف قانون و خارج از حدود لغتارات مراجع وضع تشخیص و به استناد بند یک، ماده ۱۹ و مواد ۲۰ و ۲۲ قانون
دیوان عدالت اداری از تاریخ تصویب ایضال می‌شود!

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری
محمد بطر منطوری

تهران- خیابان بهشت (مراج جزئی پارک شهر) دیوان عدالت اداری تلفن: ۰۲۱-۸۱۰۱۰۰۰۰

FROM: DIWAZ2:HESAB102155163670 FAX NO: 123 JUN 10 2014 09:54:41 P3



بسمه تعالی
فلا تظلموا الظالمین ان یتوبوا
نادنامه

کدامنه پرونده: ۴۴۸/۸۴
شماره پرونده:
شماره بایگاری:
تاریخ: ۱۳۹۰/۰۷/۲۲
پیوسته:

تاریخ: ۱۳۹۰/۰۷/۲۲

کدامنه پرونده: ۴۴۸/۸۴

شماره کدامنه: ۹۰/۱۹۵

مدرج رسیدگی: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع شکایت و خواسته: ابطال ماده ۵۵ اساسنامه دولتی و ستمداری دانشگاهها
شکایتی: معاونان دانشکده دیوان محاسبات کشور

گردشکار آقای معاون دیوان محاسبات کشور طی شکایتنامه تقدیمی به شماره ۸۴۴۴۲/۱۹۳۷/۲۲ مورخ ۱۳۸۸/۳/۲۸ اعلام داشته است که
□ مستحضرین به حکم ماده یک قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و تعطیلاتی مصوب ۱۳۳۹/۹/۱۸، امور مالی و
معاملاتی دانشگاهها صرفاً تابع این قانون و آییننامههای اجرایی آن می باشد. بر اساس ماده ۷ قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش
عالی (مصوب ۱۳۳۹/۹/۱۸) مجلس شورای اسلامی (دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی مکلفند حسب کلاه اعتبارات و هزینههای خود را نگاهداری و صورت جلسات
فریقت و پرداخت همساله و حساب نهایی «هر سال» را تنظیم و به همراه اسناد و مدارک مربوط جهت رسیدگی در اختیار دیوان محاسبات کشور قرار دهند. باقی ماده
(۱۰) این قانون از اول سال ۷۰، قانون محاسبات عمومی کشور و آییننامه معاملات دولتی به استثنای ماده ۳۱ قانون مذکور در مورد این مؤسسات نافذ نخواهد بود. در
بنده «ط» ماده ۷ قانون تشکیل هیات امنا، مصوب ۳۲ تصویب آییننامه مالی و معاملاتی که بر حسب مورد پس از تأیید وزارتخانه مربوط قابل اجرا می باشد. از
مطابقت و اختیارات هیات امنا دانشگاهها اعلام شده است.
آییننامه مالی و معاملاتی سابق دانشگاه که از سوی هیات امنا به تصویب رسیده بود، در راستای قانون، در لحاظ مجدد نقش ذی حساب و امین و در ماده ۵۵
مربوطاً به تکرار مضمون ماده ۷ قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی در باب تهیه و ارائه صورتجلسات ماهانه و بهایی عملکرد
اعتدال دانشگاهها پرداخت و از این جهت تفرص با حکم قانونگذار نداشت. لیکن با تصویب بند «الف» ماده ۳۹ قانون

برنامه چهارم توسعه - هیات امنا دانشگاهها در اصلاح مقررات جدید مربوطه خارج از اختیار قانون خود و با خروج از حوزه قلمرو نظریات و ورود در حوزه نظریه ضمن
نهی حکم ماده ۷ قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها اقدام به اصلاح ماده ۵۵ آییننامه مالی و معاملاتی دانشگاهها نموده به نحوی که این گونه
مؤسسات به اختیار اصلاحیه جدید آییننامه تا که صورتاً مطابقت قانون است □ صورت حسابهای دریافت و پرداخت اعتبارات ملکی داراییهای سرمایه ای هزینه ای و
گنجینه های خود را به دیوان محاسبات ارسال نکرده و نتیجتاً موجب اختلال در امر حسابرسی و تهیه گزارشات تفویض بودجه موضوع اصل ۵۵ قانون اساسی شدند.
نظر به مراتب فوق گرچه بر مبنای حکم صادر در بند (ک) ماده ۳۹ قانون برنامه چهارم توسعه - دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی دولتی، صرفاً بر
اساس آییننامه و مقررات اداری، مالی، استخدامی و تشکیلاتی خاص مصوب هیاتهای امنا مربوط و بدون التزام به رعایت قانون محاسبات عمومی و سایر قوانین و
مقررات عمومی مالی اذعان می شوند. لیکن اختیار هیات امنا محدود به امور اجرایی و عملی است که در قوانین نظیر به وضعیت دانشگاهها منحصراً قانون تشکیل
هیاتهای امنا دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی (مصوب ۳۲/۱۲/۳۲ شورای عالی انقلاب فرهنگی) و قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات
آموزش عالی (مصوب ۳۷۱۰/۱۸/۳۷ مجلس شورای اسلامی) مشخص و احصاء گردیده و هرگز متضمن اطمینان کن در نفی قوانین موجود یا اختیار قانونگذاری به آنان نمی
باشد. زیرا اساساً هیاتهای امنا دانشگاهها نهاد همعرض قانونگذار کشور محسوب نمی شوند. بنابراین هرگونه تشکیلیات تصویبیه اصلاح یا تغییر در آییننامه های نظیر به
نحوه اجرای قانون اخیرالذکر و ساز و کارهای مربوط به آن باید مأخوذ به اختیارات قانونی و با ملاحظه کامل و تحقیق با قوانین خاص دانشگاهها باشد و به دلالت
قوانین مذکور باید به گونه ای اعمال اختیار شود که در نقیص، تنظیم و تسبیل امور، سایر قوانین حکومتی منحصراً اصل ۵۵ قانون اساسی مدافع باشد. علیهذا نظر به
مطابقت ماده ۵۵ اساسنامه مالی و معاملاتی دانشگاهها از جهت حذف، مواضع منته در قانون برای تهیه و ارائه صورت حساب دریافت و پرداخت ماهانه و ستمداری
نهایی به دیوان محاسبات کشور و همچنین مفاد آییننامه مالی و معاملاتی مذکور از جهت حذف «ذی حساب» در دانشگاهها و جایگزینی مدیر مالی در این مؤسسات با

تهران - سپهبدان بهشت (شعبه جناب یازگ شهرد) دیوان عدالت اداری تلفن ۸۰۶۰۹۰۳۱-۸



پسمه تحلیلی
فلا تظنوا انکم امنوا
داننامه

کلاسنامه پرونده: ۴۶۴/۱۸۸
شماره پرونده:
شماره بایگاری:
تاریخ: ۱۳۹۰/۰۴/۲۷
پیوستها:

احکام قانونی مربوطه مرتبه جهت طرح در هیأت عمومی دیوان عدالت اداری و ابطال مصوبه مذکور (این نامه مالی و معاملاتی دانشگاهها) تا حدی که متضمن تناقض با قوانین و مقررات خاص دانشگاهها از جمله قانون تشکیل هیأت لئان و قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی کشور می باشد صورتان لبرالی می گردد.
در پاسخ به شکایت شایکی، شماره کل امور حقوقی وزارت علوم، تحصیلات و فناوری طی لایحه نظامیه شماره

۶۳۳۳۳۳۳۳ مورخ ۱۳۹۰/۰۴/۲۷ توضیح داده است.

رویکردی که از سوی قانونگذار در سایرهای اخیر در جهت توسعه آموزش عالی و معیاری با دستورهای توسعه یافته مورد انتظار بوده است فراهم آوردن بست حقوقی مناسب و کاستن از برخی محدودیتهای قانونی در این مرصه است که با ماهیت نظام دانشگاهی و فعالیتهای پژوهشی سازگار استند خوشبختانه این مهم تصویب بند «الف» ماده ۳۹ قانون برنامه چهارم تحلیلی مطبوعی یافته است.
همان گونه که در حشرک لبرالی از جمله شکواییه معاون نالستان دیوان محاسبات کشور ذکر گردیده است، به موجب ماده ۲ قانون تشکیل هیأت اضاء دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی (مصوب ۱۳۷۳/۰۷/۲۷ شورای عالی انقلاب فرهنگی) تصویب این نامه های مالی و معاملاتی از وظایف هیأت لئان است که بر همین اساس نیز این نامه مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی تصویب گردیده است. لذا اصل اختیار هیأت لئان محری است که مورد تکرار نیست و مورد تاذیه دیوان محاسبات نیز قرار گرفته است.
مهمیها بر خلاف صلاحیت عام هیأت لئان که در قوانین متعدد و از جمله ماده ۲ فوق الذکر بر آن صحه کلنرده شده است، دیوان محاسبات بر این باور است که این صلاحیت محدود به امور اجرایی استند آن ملزم تصدیق می فرمایند که در صورت تردید بر تقلید حکم قانونی (که در ماده مذکور با شمول بر موارد کلی از جمله مساله متنازع فیه بیان گردیده) اصل بر اطلاق بوده و محدود کردن اختیارات هیأت لئان به مدعی دیوان بر خلاف اصول و بدیهیات پذیرفته شده در افه و حقوق است.
مقایسه مقررات سابقه (از جمله ماده ۱۰ قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی مصوب ۱۳۷۱/۰۱/۱۸ مجلس شورای اسلامی) که ضمن معالمت دانشگاهها از قانون محاسبات عمومی ماده ۳۶ قانون اخیر را در مورد آنها محری می شود با قوانین لاحق (قانون برنامه چهارم توسعه) که این استثنا را بالمال حذف کرده استند مورد این مدعاست.
صرف نظر از عموم اختیارات هیأت لئان در ماده موسوف که مورد تأیید قرار گرفته، توجه به تغییر لاکیدی قانونگذار که سفید مفهوم مخالف استند بدولت دیوان محاسبات را نمی کند با تصریح مندرج در بند «الف» ماده مزبور، جنبه بر اینکه دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی - صرفاً بر اساس این نامه ها و مقررات اداری، مالی، استحصالی و تشکیلاتی خاص مصوب هیأتها لئان مربوط - اداره خواهند شد. و نظر بر اینکه درج واژگان در عبارات قانونی نباید عبت باشد انگار می گردد تصویر محصری مذکور در ماده، موید اختیار هیأت لئان و منطبق از مقررات عمومی است.

همچنین غیرم مخالفتهایی که از حکام تصویب برنامه چهارم با ماده اخیر در مراجع نظارشی صورت گرفته و بی تردید به سمع و نظر ملین رسیده استند تکرار این حکم در ماده ۳۰ قانون برنامه چهارم، ششگر حزم راسخ قانونگذار در حفظ اختیارات هیأت لئان و صحه بر لفظیات دانشگاهها در تصویب این نامه های موسوف استند. در غیر این صورت مجلس و شورای نگهبان با حساسیتی که در پصداری از حرم قوانین اساسی و عادی دارند و نظر به مواضع مخالفه صریح دیوان محاسبات، نسبت به صلاح مصوبه با بیان اجمال آن اقدام مقتضی را به عمل می آورند.
مخالفاً بر این، ریاست و قضات دیوان استحصار دارند که ماده ۳۶ در مقام بین قاعده ماهوی نبوده و در مقام حل تعارض، مصوبات هیأت لئان را مقدم بر مصوبات عام قانونی می شمارد. با این حکم (که در قانون دیگر از جمله ماده ۱۰ قانون اصلاح وزارت علوم مصوب ۱۳۸۲ بر آن تأکید شده) معنی گشای قوانین ماهوی و حل تعارض سابق را که محصری یا مصوبات اخیر هیأت لئان استند، اعلام می گردد. تسک به ماده ۷ قانون تشکیل هیأت لئان، دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی و قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی مصوب ۱۳۷۱/۰۱/۱۸ مجلس شورای اسلامی، در جهت محدود کردن اختیار هیأت لئان محری ناموجه و بر خلاف منطبق حقوقی است. چرا که بدون تردید در صورت تعارض مقررات سابق و لاحق، حکم اخیر قانونگذار که در قانون برنامه چهارم و پنجم توسعه و سایر قوانین متضمن مبه بیان شده استند مستتر و ملاک عمل خواهد بود. لذا پایبندی به قوانین موسوف که چنگلی مصوب مجلس یا شورای عالی انقلاب فرهنگی هستند ادر صورت متابعت با قوانین اخیر (تصویب) فاقد اعتبار خواهد بود.

لبران - هیأتها لئان هیئت (اشاع جنوبی بلرک شهر) دیوان عدالت اداری تلفن ۰۲۶۰۹۰۲۱۰۸

FROM: D:\HUNZHEBARD\1255155155679 FAX NO.: 123 JUN 18 2014 03:52:21 P2

بسمه تعالی



جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

تاریخ:

شماره:

پیوست:

جناب آقای دکتر سید رحمت الله اکرمی

معاون محترم نظارت مالی وزارت امور اقتصادی و دارایی و خزانه دار کل کشور

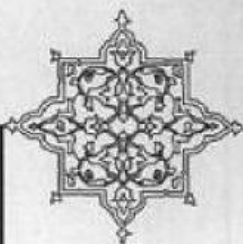
سلام علیکم،

احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۵۲/۴۷۷۱۹ مورخ ۱۳۹۳/۳/۲۷ در خصوص انتصاب

ذبحساب، توجه جنابعالی را به نکات زیر جلب می نماید:

۱- از بدو ایجاد دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی، قانونگذار ایرانی همسو با قانونگذاران دیگر کشور ها به جایگاه ویژه نهادهای آموزش عالی و نیاز آنها به حکومت رژیم خاص حقوقی التفات نموده و با ایجاد هیات های امانت و اعطاء اختیارات لازم به آنان، این نهادها را علی الاصول از شمول قانون محاسبات عمومی مستثنی کرده است. (ماده ۴ قانون تشکیل هیات امانت دانشگاه تهران مصوب ۱۳۴۶ و مواد ۱۱ و ۱۰ قانون هیات امانت مؤسسات علمی دولتی مصوب ۱۳۵۰ و اصلاحی ۱۳۵۳ و نیز قانون نحوه انجام امور مالی و معاملاتی دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی ۱۳۶۹ و برخی مقررات بعدی)

۲- قانونگذار در گامی دیگر بر اساس بند الف ماده ۴۹ قانون برنامه چهارم توسعه و بند ب ماده ۲۰ قانون برنامه پنجم توسعه و در تکمیل رژیم خاص حقوقی مناسب نهاد های آموزش عالی، با تاکید ویژه بر عدم اعمال قانون محاسبات عمومی بر امور مالی و معاملاتی دانشگاه ها، با استفاده از واژه هایی چون "صرفاً" یا "فقط" در چارچوب مصوبات و آیین نامه های عالی و معاملاتی مصوب هیات امانت، و عدم تکرار استثناء ذبحسابی مقرر در قوانین قبلی و تلقی اعتبار اختصاص یافته به عنوان کمک، اختیار هیات های امانت در امور مالی و معاملاتی دانشگاه ها را گسترده تر نموده و بر مبنای آن، مدیران مالی جایگزین ذبحساب شده اند.



۵۲/۴۷۷۱۹
۱۳۹۳/۳/۲۷

نشانی:

تهران - شهرک قدس

میدان صنعت، خیابان

خوردین، خیابان مرزبان،

نیش خیابان پیروزان جنوبی

کد پستی: ۱۳۶۶۶-۲۳۸۹۱

شماره تلفن: ۸۲۳۳۱۰۰۰

صندوق پستی:

تهران ۱۵۱۳-۱۳۶۶۵

Website: www.msrt.ir

Email: info@msrt.ir

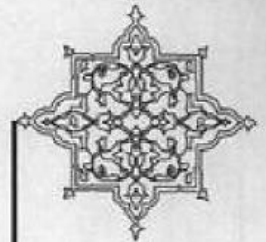


بسمه تعالی

تاریخ:

شماره:

پیوست:



۳- رای هیات عمومی دیوان عدالت اداری مندرج در دادنامه شماره ۱۹۵ مورخ ۱۳۹۰/۴/۲۷، با توجه و التفات کامل نسبت به روند قانونگذاری در هر دو قانون برنامه توسعه چهارم و پنجم، علیرغم طرح صریح دو خواسته توسط دیوان محترم محاسبات به عنوان شاکی پرونده، از اجابت خواسته دیوان مزبور در خصوص انتصاب ذیحساب امتناع و تنها خواسته دیوان محاسبات در خصوص ابطال ماده ۵۵ اصلاحی آیین نامه مالی و معاملاتی را (البته تا حدی که مفهوم عدم لزوم ارسال مدارک باشد)، موضوع حکم خود قرار داده است.

۴- بدین ترتیب منطوق رای هیات عمومی و آنچه مشخصاً بخش تصمیم از رای را تشکیل می دهد، هیچگونه دلالتی بر ضرورت انتصاب ذیحساب نداشته و تنها ماده ۵۵ اصلاحی که مفهوم عدم لزوم ارسال مدارک است را ابطال نموده است. این امر چنان بدیهی است که شورای محترم حقوقی دیوان محاسبات نیز مسئله انتصاب ذیحساب را به منطوق رای نسبت نداده، بلکه مبنای نظر خود را اخذ ملاک از رای اعلام کرده است.

۵- قطع نظر از جنبه مشورتی نظر شورای حقوقی دیوان محاسبات و الزام آور بودن آن، مطابق قاعده عام، احکام مراجع قضایی و شبه قضایی تنها در حدود مدلول منطوق خود آن هم در بخش انشاء تصمیم، واجد اثر عمل قضایی و طبع الزام آور بوده و خارج از آن قابلیت توسعه و ایجاد التزام ندارند. این نکته به ویژه وقتی که موضوع رای مربوط به ابطال یک مقرره باشد، به دلیل اصول دیگری چون اصل اعتبار و بقاء مقررات سابق تقویت می شود، لذا در خصوص ابطال مقررات باید به قدر متیقن اکتفاء نمود و نمی توان ابطال ماده ۵۵ اصلاحی را به دیگر مقررات مربوط به حذف ذیحساب و جایگزینی مدیر مالی و ... گسترش داد.

۶- با توجه به مراتب فوق تصدیق می فرمایید که به جهت عدم دلالت رای هیات عمومی دیوان عدالت که مستند نامه معاون معمر نی و مسابرسی امور اقتصادی و زیر بنایی دیوان محاسبات (به شماره ۵۰۰۰۰/۱۵۱ مورخ ۱۳۹۲/۲/۱۲) قرار گرفته، بر مسئله انتصاب ذیحساب، و نیز لزوم تبعیت دانشگاه ها و مراکز آموزش عالی از مصوبات هیات امنای مربوطه که مدیر مالی را جایگزین

نشانی:

تهران - شهرک قدس

میدان صنعت، خیابان

خوردین، خیابان هرمان

شعبه خیابان پیروزان جنوبی

کد پستی: ۱۳۶۶۶-۶۲۸۹۱

شماره تلفن: ۸۲۲۳۱۰۰۰

صندوق پستی:

تهران ۱۵۱۳-۱۳۶۶۵

Website: www.msrt.ir

Email: info@msrt.ir

بسمه تعالی



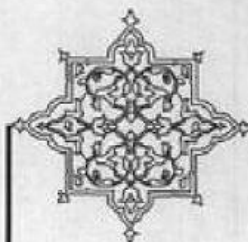
جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

تاریخ:

شماره:

پیوست:

ذیحساب کرده است، اجرای رای هیات عمومی دیوان عدالت توسط دانشگاه ما از طریق ارسال مدارک مالی به وسیله مدیر مالی خواهد بود و رای مزبور هیچگونه الزام و التزامی جهت انتصاب ذیحساب ایجاد نکرده است.



با آرزوی توفیق الهی

محمد حسین امید
معاون اداری مالی و مدیریت منابع

بسمه تعالی
مدیر دفتر

رونوشت:

- جناب آقای تقی زاده قائم مقام حسابرس کل هیات حسابرسی دیوان محاسبات عطف به نامه شماره ۲۱۲۰۰/۳۱ مورخ ۹۲/۴/۱۱ - جهت استحضار
- روسای محترم دانشگاه های کل کشور جهت استحضار و اقدام مقتضی
- سرکار خانم لعیا جنیدی مدیر کل محترم اداره لوایح و تدوین و تنقیح قوانین و مقررات

کسر
مهره

نشانی:
تهران - شهرک قدس
میدان صنعت، خیابان
خوردین، خیابان هرمزان،
دیس حمیدین پیروزان جنوبی
کد پستی: ۱۳۶۶۶-۶۲۸۹۱
شماره تلفن: ۸۲۳۳۱۰۰۰
صندوق پستی:
تهران ۱۵۱۳-۱۳۶۶۵
Website: www.msrt.ir
Email: info@msrt.ir